KURDISTAN AMÉRICA LATINA

BOLETÍN INFORMATIVO Nº 09

22.08.16 – 28.08.16

INDICE DE CONTENIDOS:

Congreso Nacional de Kurdistán: Objetivo del Estado turco no es Daesh, sino aniquilar los logros de los kurdos

El objetivo del Estado turco al ocupar Siria no es el Daesh, su intención es aniquilar los logros de los kurdos y otros pueblos así como desestabilizar aún más Siria

El Estado turco con la excusa de "la lucha contra el Daesh" acaba de iniciar un nuevo proceso de invasión entrando el día 24 de agosto de 2016 en la ciudad siria de Jarablus. El momento en el que se ha llevado a cabo esta invasión por parte del Estado turco es muy llamativo si se tiene en cuenta que se produce justo después de los logros de las Fuerzas Democráticas de Siria y la Asamblea Militar de Manbij, que liberaron esta ciudad el pasado día 13 de agosto de 2016, iniciando un contraataque.



El Ejército turco y las fuerzas vinculadas a él entraron en Jarablus sin que hubiese ocurrido ningún enfrentamiento. Eso quiere decir que previamente hicieron un acuerdo con el Daesh. En el momento de llevar a cabo la ocupación no se vivió ningún enfrentamiento. Daesh se ha camuflado mostrándose con la imagen de Al-Nusra, que es otra organización terrorista. Es decir el Daesh y otros focos terroristas siguen existiendo en la región actuando bajo otros nombres. Ahora el Estado turco y sus cómplices comenzaron una intensa agresión contra las Fuerzas Democráticas de Siria, contra la Asamblea Militar de Manbij y contra los kurdos y otros pueblos que viven en la región. De acuerdo con las fuentes locales usaron también armas químicas contra la población civil con el objetivo de arrebatarles a las Fuerzas Democráticas de Siria algunas aldeas (Al-Amarne, Dendeniye).

El Estado turco, que comenzó este movimiento de invasión mediante una manipulación ante los ojos de todo el mundo entero, está violando la jurisdicción universal e internacional. La UE y EEUU, que dieron el visto bueno a este movimiento de invasión, quedándose callados, pusieron su firma cometiendo un gran error. Los ataques del Daesh a Europa hasta el presente se llevan a cabo por parte de las fuerzas apoyadas por el Estado turco y desde la línea fronteriza controlada por este Estado. He aquí que con esta invasión los países occidentales y toda la humanidad fueron llevados nuevamente a una situación abierta a los atentados del Daesh. En cambio, las Fuerzas Democráticas de Siria, compuestas por kurdos, árabes, asirios, armenios y otros pueblos, estaban a punto de derrotar totalmente al Daesh, cerrándole las fronteras. Este movimiento de invasión del Estado turco detuvo la derrota del Daesh.

El Estado turco actúa junto con Jabhat al-Sham (antiguo Al-Nusra), que está subordinado a Al Qaeda, y los bandidos del Daesh. Se apoderaron de Jarablus mediante el acuerdo realizado entre estas fuerzas. Hay que decir: ¡basta a este juego! Así se entiende que el Estado turco y otras fuerzas de terror extenderán sus ataques a otros sitios, lo que significaría la profundización aún más del caos y la guerra, así como la muerte de más personas y la conversión de más personas en refugiadas.

-Hacemos un llamamiento a toda la opinión pública mundial partidaria de la democracia y los valores humanos a alzar su voz contra este juego sucio del Estado turco y su movimiento de invasión.

-Hacemos un llamamiento a las potencias internacionales, tales como la UE y EEUU, a retirar el apoyo que prestan a este intento del Estado turco.

-Llamamos a actuar conjuntamente contra esta intervención externa del Estado turco, si se quiere un mundo estable y un Daesh derrotado.

¡Fin a la invasión turca, por una Siria Federal Democrática y un mundo estable!

Consejo Ejecutivo del Congreso Nacional de Kurdistán, Bruselas, 26 de agosto de 2016

Consejo Militar de Jarablus denuncia ataques y asesinatos cometidos por aviación turca

Los cazas turcos bombardean las casas de los civiles y las posiciones de las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) en el sur de la ciudad de Jarablus, norte de Siria. Como ha informado este sábado la agencia británica de noticias Reuters, el Consejo Militar de Jarablus, una parte de las FDS ha indicado en un comunicado que el ataque contra la localidad de Al-Amarna, en el sur de Jarablus, ha causado bajas civiles y lo ha descrito como "una escalada peligrosa que amenaza el destino de la región".



El Ejército de Turquía inició el miércoles una operación militar terrestre bautizada "Escudo del Éufrate" para supuestamente combatir a los terroristas del Daesh en Jarablus.

El Consejo también ha tachado de "provocativas" las acciones del Ejército de Turquía y ha reiterado que las FDS tienen la capacidad de tomar medidas de represalias.

Las FDS, según el comunicado, no llevan a cabo ataques contra el autodenominado Ejército Libre Sirio (ELS), apoyados por Ankara, y si las fuerzas turcas no atacan a las fuerzas kurdas, las FDS mantendrán la línea fronteriza segura.

Al mismo tiempo, se denunció que el ejército turco y los grupos irregulares armados que acompañan a las tropas "trabajan para obstruir la verdadera lucha determinada contra el terrorismo".

La operación turca en el territorio sirio tiene como objetivo evitar la expansión de la influencia de las Unidades de Protección Popular (YPG, por sus siglas en kurdo) y sus aliados en el norte de Siria. Las YPG son un componente de las FDS.

FUENTE: ANF/HispanTV

Turquía sustituye al Estado Islámico en Jarabulus por otros movimientos yihadistas

Hace algo más de un año el Gobierno de Ankara puso en marcha una maniobra semejante. Anunció, a bombo y platillo, que se sumaba a la coalición internacional contra el Estado Islámico y, de paso, lanzaría una campaña aérea contra el PKK, su otra amenaza terrorista. Sin embargo, durante meses, prácticamente los únicos objetivos de la aviación fueron las bases de la guerrilla kurda en el norte de Irak y después en las ciudades dentro de territorio turco donde surgieron grupos de resistencia armada. Todavía continúan los enfrentamientos, con miles de muertos y cientos de miles de desplazados.

Ahora, con la operación sobre Jarabulus, el único paso fronterizo que quedaba en manos del Estado Islámico, ha ocurrido lo mismo. Todos los medios de comunicación han destacado que los tanques,



aviones y tropas especiales turcas han cruzado la frontera siria para arrebatar la ciudad a los yihadistas. Sin embargo, como hace un año, el verdadero objetivo era impedir que las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF), una coalición liderada por los kurdos, siguieran avanzando y ocuparan esa ciudad. Así lo reconocen no sólo los principales análisis sobre Oriente Medio -como los de Al Monitor– sino el propio Gobierno de Erdogán y hasta el secretario de Estado norteamericano, John Kerry, que ha pedido expresamente a las Unidades de Protección Popular (YPG) que se retiren a la margen oriental del río Éufrates, tal como exige Turquía.

Ankara ha tenido más de dos años para desalojar a los yihadistas del único enclave que les quedaba en la frontera y solamente ha lanzado esta ofensiva cuando las YPG y sus aliados avanzaban hacia Jarabulus. Es más, fuentes locales y periódicos turcos –entre ellos, Birgun, el clausurado Ozgur Gundem, que se sigue publicando digitalmente o la red Bianet– informan que, en realidad, se ha producido un relevo de yihadistas. Los más radicales del Estado Islámico habrían sido reemplazados por otros adscritos a grupos como Fatah al Sham –antiguo Frente al Nusra (Al Qaeda)-, Ahrar al Sham o Nour al Din al Zenki, este último también islamista radical pero de composición turcómana, a los que habría que unir el grupo Sultán Murad, igualmente turcómano y con unos vínculos muy especiales con Ankara.

Todos ellos se presentan ahora como islamistas "moderados" bajo el paraguas del Ejército Libre de Siria, cuando es bien conocido que su forma de actuar, sobre todo en el caso de las tres primeras organizaciones, se diferencia bien poco del Estado Islámico. Es más que conocido el trasvase de militantes y cuadros del antiguo Frente al Nusra al Estado Islámico y viceversa, dependiendo del protagonismo que en un momento dado tenga cada una de esas organizaciones.

Diversas informaciones señalan que Fatah al Sham y Ahrar al Sham estarían en proceso de unificación, lo que daría paso al nacimiento de una organización islamista radical, cuyo origen remoto también estaría en Al Qaeda, aún más fuerte que el Estado Islámico. El periódico Birgun calcula que al menos 600 de los

1.500 combatientes que han participado en esta operación podrían ser calificados de yihadistas.

Esta es la razón por la que algunas interpretaciones señalan que la facilidad con la que ha caído la ciudad y el que apenas haya habido resistencia, pese al gran valor que tenía para los seguidores de Al Bagdadi, se debería a que los yihadistas de Jarabulus habrían preferido entregarse o unirse a los atacantes.

En las fotografías difundidas por la red social Bianet de Turquía se ve claramente cómo los milicianos integrantes de esos movimientos islamistas, ya dispuestos para avanzar sobre Jarabulus luciendo un brazalete rojo como distintivo frente al azul de los turcómanos, posan ante el fotógrafo señalando con el dedo índice al cielo, un saludo propio de los islamistas radicales.

Personas originarias de esta zona norte de Siria recuerdan que fueron precisamente estos grupos quienes, antes de ser aniquilados, desplazados o engullidos por el Estado Islámico, controlaban las ciudades y eran ellos los que confiscaban las cosechas, cortaban el agua y la luz a los pueblos que no les rendían pleitesía, ejecutaban a las mujeres adúlteras y degollaban o crucificaban en público a simples agentes de policía sólo por formar parte de las fuerzas de seguridad del régimen.

La presencia de grupos turcomanos en esta operación podría tener cierta aceptación debido a que en algunas comarcas de esta franja situada entre las ciudades de Azaz, Al Bab y Manbij y la frontera turca, esta etnia, emparentada directamente con los turcos otomanos, es mayoritaria. Sin embargo, las otras fuerzas que han intervenido, compuestas por islamistas de otras zonas de Siria, pueden ser consideradas por la población local tan intrusas como las del Estado Islámico ahora desalojadas, abriendo así la incógnita de si los lugareños aceptarán de buen grado esta nueva ocupación de su tierra.

FUENTE: Manuel Martorell/Cuarto Poder

Ehmed: "Irán, Turquía y Siria atacan al régimen del Kurdistán sirio con nueva estrategia"

El Co presidente del Consejo Democrático de Siria (MSD), İlham Ehmed habló con ANF en el fondo del conflicto en Hesekê en su octavo día y los objetivos de este ataque.

El Co presidente del Consejo Democrático de Siria (MSD), İlham Ehmed declaró que el ataque Hesekê fue el resultado del nuevo concepto entre los regímenes de Turquía, Irán y Baas, y dijo que era un nuevo proceso y situación, y agregó que: "no es completamente claro si esto es estratégica o táctica. Es evidente que hay un gran juego aquí y el Estado turco está a la cabeza de ella ".



Ehmed señaló también que era la primera vez que el régimen había lanzado un ataque tan planificado de antemano en el Kurdistán sirio y dijo: "Este ataque es un ataque por el poder y la ocupación. Es un ataque para usurpar la voluntad del pueblo creado en la región en cinco años. Esta es la razón, la resistencia y la valerosa postura contra este ataque por nuestra gente y nuestras fuerzas siguen. Nunca vamos a dar un paso atrás desde esta posición y nunca nos inclinarán ".

"Ofrecen un mensaje a Turquía con este ataque"

İlham Ehmed dijo que las fuerzas del régimen habían lanzado ataques contra ciudades como Hesekê y Qamishlo antes, pero que el nivel de preparación y el alcance del ataque de este tipo, era la primera vez. Hizo hincapié en que este ataque no se llevó a cabo por una unidad local o pequeña.

El régimen se había abstenido de este tipo de conflictos hasta ahora, y había mantenido una estable situación entre los kurdos y el estado. Aunque había habido ataques ocasionales, como el uso de aviones de combate, en esta declaración con respecto a los enfrentamientos, llamando a las fuerzas de seguridad las "del PKK" en la región muestra que hablan el idioma del Estado turco. "Con esto están dando a Turquía un mensaje: 'Aceptenme para que me quede en el poder. Convenzan a los grupos aliados a que hagan lo mismo. Y voy a actuar como usted y hablar e ir contra los kurdos'. Y Turquía quiere tomar su lugar nuevamente, en la política de Damasco y tener efecto allí." reflexiona Ehmed.

"El régimen turco hizo una promesa pero ellos están utilizando tácticas"

Turquia había hecho algunas promesas al régimen en una base antikurda: "Hasta ahora, Erdogan había llamado al Assad un dictador. Él apoyó a muchos grupos terroristas, incluidos los grupos de ISIS y de la oposición y ellos tenían la lucha contra el régimen. Turquía perdió todos sus amigos en la región y ha llevado

a nuevas negociaciones con el régimen con la esperanza de fortalecerse a sí mismo, de lograr la reactivación de su política de bloqueo ante el proyecto de federalismo democrático dirigido por los kurdos. Ellos declararon verbalmente al régimen que van a tirar de apoyo de los grupos de oposición e hicieron una promesa de no oponerse a Assad de permanecer en el poder. A cambio, han pedido al régimen detener a los kurdos. En línea con estos, se hizo una declaración inmediata después del ataque y manifestaron que el régimen finalmente había visto que los kurdos plantean una amenaza a ellos también “.

İlham Ehmed señaló que “el estado turco estaba empleando tácticas, y continuó: “Ellos no han salido de Alepo, incluso ahora. En la práctica, dejan abierta la frontera y los grupos y municiones pasan a través de esta frontera diariamente. Así que incluso si entran en esta negociación con el régimen y dicen estas cosas, en la práctica se siguen haciendo lo mismo. Con esto, quieren convertir la guerra de nuevo en las regiones de Siria y Rojava despejadas de todas las bandas. Turquía no tiene un interés en la destrucción de ISIS y la estabilidad en la región “.

“Irán prácticamente está ejecutando la GUERRA”

El ataque Hesekê pertenecía al Estado turco políticamente, y a Irán en la práctica, y dijo: “En realidad, el principal caza en Hesekê es de Irán. Por lo que estas dos fuerzas están atacando directamente. También fue Irán quien luchó en Qamishlo antes. Irán quiere organizarse en la región. Quiere crear sus propios grupos entre los árabes. En este sentido, quiere realizar su propio proyecto en Siria a través de grupos afines al régimen. Esta es la razón por la que la guerra lanzada en Hesekê, en este último proceso, también se desarrolla en contra de los intereses del pueblo árabe en la administración autónoma democrática, ellos al unirse a las Fuerzas Democráticas y Asamblea Democrática de Siria, en el proyecto federación democrática. No creo que esta alianza entre Turquía, Irán y el régimen será permanente, debido a que tienen muchos conflictos políticos y estos no son los conflictos que se pueden resolver. Sin embargo, para sus propios intereses, es que se unen contra los kurdos porque ven los kurdos como una amenaza “.

İlham Ehmed también mencionó el papel de Rusia en la nueva situación y dijo que Rusia siente que necesitan a Turquía para determinar la situación en Alepo y que han llegado a un acuerdo sobre algunas cuestiones. querían determinar si este acuerdo era parte de un concepto, y dijo: “Por otro lado, vemos el silencio de Rusia en la cara de este ataque por el régimen como aprobación. Pero esperamos que no sea así. Rusia debe aclarar su actuación. ¿Aprueba Rusia la destrucción de las regiones kurdas, y tal ataque contra una fuerza que ha luchado contra ISIS y ha logrado la unificación en Siria y ha llevado al desarrollo de la democracia? Rusia tiene que responder a esta pregunta “.

“Una guerra muy destructivo es posible”

“Estas alianzas y este ataque son peligrosos. Las fuerzas hegemónicas en el Medio Oriente están listos ahora para defender a todo tipo de acciones de terror de ISIS, para entrar en una guerra muy destructiva, y hacer que los pueblos de Turquía sean una víctima de esta guerra, en un concepto en contra del proyecto por la democratización de la región que ha comenzado en el Kurdistán sirio. Por otro lado, las fuerzas internacionales y la coalición permanecer en silencio en lugar de producir una rápida reacción conduce al camino a una gran guerra”.

“Existe esta posibilidad de que en el futuro los intereses de las potencias internacionales chocan y se abra el camino hacia una guerra mucho mayor. Si se trata de eso, nadie puede detenerlo. Es por eso que hay un gran peligro. Los acuerdos de Rusia y Estados Unidos han alcanzado en la edición de Alepo, la cuestión Siria en general, y los acuerdos en la lucha contra ISIS podría verse perturbado por esta guerra. Esta situación no es en interés de Rusia o América. En este sentido, las fuerzas de la coalición, ambas fuerzas deben hacer una evaluación de la situación urgente y declarar su postura con las fuerzas democráticas que han producido proyectos para la democracia y la toma de la fraternidad de los pueblos como base “.

“Nosotros nunca nos rendiremos”

İlham Ehmed consideró que la orientación de las personas en Hesekê y, los que resisten este ataque son YPG, fuerzas de seguridad kurdas y HPC. Por supuesto, la posición de las personas Hesekê es muy importante. La gente de Hesekê y especialmente a los árabes en la población Hesekê han mostrado realmente una posición muy importante y valiosa frente a los ataques. Muchas personas han sido evacuadas por seguridad hasta ahora, y los que quedan están resistiendo. ”

Ehmed también declaró que el ataque de Hesekê no podía considerarse un ataque de rutina de un lado al otro y terminó su análisis con las siguientes observaciones: “Esta agresión es un ataque por el poder y la ocupación. Está dirigido a usurpar la voluntad de los pueblos creados en la región durante los últimos cinco años. Es un ataque de ese nivel. Esta es la razón por la resistencia y la valiosa orientación de nuestra gente y nuestras fuerzas contra este ataque que continúa. Nunca vamos a dar un paso atrás y nunca nos vamos rendir. Pero tenemos la esperanza de que el régimen va a entender esta situación con rapidez y tomar conciencia de cómo el Estado turco quiere tirar de ellos en el acuerdo Adana, una vez más, y que no hay nada que ganar allí para ellos. El régimen tiene que reconsiderar esta decisión y apagar el fuego que han iniciado. Si lo hacen, será el final de los intereses del Estado de Turquía en la región “.

Derik ANF – Beritan Sarya / Traducción: Lucrecia Fernández

Comandante kurdo Redur Xelil: "No retrocederemos al Este del Eufrates"

El Centro de Información de las YPG (Unidad de Defensa del Pueblo) ha realizado unas declaraciones relacionadas con los continuos ataques de la artillería militar turca sobre las fuerzas militares kurdas en Rojava.

Precisan que la armada turca ha atacado el pueblo de Til Seriye con artillería pesada el 25 de Agosto y que aún hoy continúan con los ataques. Según las YPG, han respondido a los ataques. También declararon que el 25 de agosto el ISIS atacó el pueblo de Qadriye, que se encuentra situado al sureste de la presa de Tishreen, área adjunta a Kobane, mientras que los grupos afiliados al Consejo Nacional de Siria habían atacado los pueblos de Maranez y Sheikh Isa, en Afrin, con artillería pesada y morteros.



Los ataques se han intensificado en todos los frentes contra las fuerzas kurdas, continuando con la incursión turca en Jarablus el 24 de agosto. Así mismo, el portavoz de las YPG, Redur Xelil, ha declarado que las fuerzas militares kurdas no se retirarán al este del Eufrates, ni por petición de Turquía ni de cualquier otro. "Estamos en nuestro propio país", expresó. La agencia de prensa Reuters había informado que Xelil había declarado que se retirarían al este del Eufrates si las Fuerzas Democráticas de Siria lo indicaban, hecho que Xelil desmintió.

Por otro lado, tanto las fuerzas turcas amenazaron a las fuerzas kurdas con emprender acciones militares. También las estadounidenses, a través del vicepresidente Joe Biden, advirtieron a las YPG que se retiraran hacia el Este del Eufrates o cesarían de dar su apoyo al grupo.

Las tropas turcas y militantes de las FSA comenzaron una incursión transfronteriza en Jarablus tomando el control en las primeras 12 horas. Los informes sugieren que no hubo enfrentamientos entre ellos y los militantes del Estado Islámico, que se habían retirado hacia Al-Bab.

Representantes kurdos han condenado la incursión militar turca, como el co-presidente del PYD, Saleh Muslim: "Turquía se está empantanando en Siria y será derrotada como el Daesh". Comentaristas de medios kurdos, además de algunos medios de comunicación internacionales, hacen hincapié en que el verdadero objetivo de la incursión militar turca son los kurdos, debido a la enconada oposición de Ankara a la unión de los tres cantones kurdos.

Dicha afirmación ha sido corroborada reiteradamente por funcionarios turcos afirmando que Turquía no permitiría la formación de una entidad autónoma kurda en su frontera.

En cuanto a la postura de EEUU, es analizada desde medios internacionales como un gesto de "traición" hacia los kurdos. Una vez más se hace evidente que la fórmula "el enemigo de mi enemigo no tiene por qué ser mi amigo".

El portal de noticias KurdisCat reprodujo un comunicado de las YPG, en el cual denuncian que tanques y excavadoras turcas han invadido el cantón autónomo de Kobanê. Los vehículos blindados están excavando cerca de la frontera. Se trata de una nueva invasión de las fuerzas de Erdogan sobre territorio sirio.

En el comunicado, las YPG señalaron que "respecto a los crecientes ataques militares turcos sobre nuestras posiciones en la frontera en los tres cantones (norte de Siria), continuamos tomando una posición de contención, rechazando en el enfrentamiento pese a las pérdidas que estamos sufriendo".

La milicia kurda aseguró que "para estabilizar el norte de Siria el objetivo continúa siendo combatir al Daesh y no las fuerzas turcas".

FUENTE: Newrozeke/KurdisCat

La alianza kurdo-árabe se dispone a unir todo el norte de Siria en una región federal

Tras dos meses y medios de combates, las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) han difundido un comunicado en el que declaran oficialmente liberada la ciudad de Manbij, un importante centro logístico para la recepción, entrenamiento y organización de los voluntarios extranjeros que llegaban a través de Turquía para encuadrarse en el Estado Islámico.

La ofensiva de esta alianza impulsada por el Partido de la Unión Democrática (PYD) y sus Unidades de Protección Popular (YPG),

las dos principales organizaciones kurdas de Siria, comenzó el 1 de junio, avanzando de forma progresiva siempre con el respaldo aéreo de la aviación internacional hasta cercar toda la ciudad para, después, ir ocupando barrio por barrio hasta quedar, a comienzos de este mes de agosto, solo unas bolsas de resistencia en el centro de la ciudad. De acuerdo con las informaciones suministradas por las SDF, finalmente se llegó a un pacto verbal para que los últimos yihadistas abandonaran la ciudad el pasado día 12 en dirección a Jarabulus llevando consigo sus armas siempre que dejaran libres a cientos de civiles que mantenían como rehenes.



También de acuerdo con fuentes locales, aparte de las grandes cantidades de armamento arrebatadas al Estado Islámico, se ha encontrado una valiosa información en ordenadores sobre la forma de organizar a los extranjeros, así como cientos de nombres con su filiación y las vías de apoyo financiero internacional.



Para la alianza kurda, en la que también se integran grupos procedentes del antiguo Ejército Libre de Siria, tribus árabes, organizaciones cristianas asirio-caldeas y turcómanas, en los numerosos bombardeos sobre la ciudad habrían muerto solamente unas decenas de civiles mientras que el Observatorio Sirio de Derechos Humanos eleva esa cifra a más de 400 personas, muchas de las cuales eran utilizadas por el Estado Islámico como "escudos humanos" en los edificios donde presentaban resistencia a las YPG y sus aliados. Otros 300 habitantes de la ciudad habrían muerto debido a los bombardeos del Estado Islámico, a venganzas contra quienes apoyaban a los atacantes o por francotiradores yihadistas que disparaban contra los civiles que intentaban huir de la ciudad.

Esta importante pérdida del Estado Islámico ha abierto un nuevo contencioso entre Estados Unidos, que junto con Alemania y Francia apoya con medios aéreos y terrestres a las SDF, y Turquía, que se negaba a que las YPG kurdas pasaran a la orilla occidental del río Éufrates para participar en la ofensiva. Debido a las presiones norteamericanas, Turquía terminó aceptando que las YPG intervinieran en la operación siempre que, una vez conquistada Manbij, volvieran a cruzar el Éufrates y regresaran a la parte oriental del río.

El régimen de Erdogán teme que las fuerzas kurdas utilicen Manbij como plataforma para lanzarse sobre la ciudad de Al Bab, situada a mitad de camino en dirección a las zonas que las YPG ya controlan al norte de Alepo, donde se encuentra la ciudad de Tell Rifaat, lo que les permitiría alcanzar su principal objetivo de unir territorialmente todo el norte de Siria, zona donde el PYD quiere implantar una sistema de corte federal que pueda servir de ejemplo político para toda Siria. En este sentido, Saleh Muslim, líder del PYD, ha declarado que Manbij será un modelo de convivencia que podría contribuir a encontrar una salida democrática a la crisis que vive el país.

Esta es la razón por la que el denominado Consejo Militar de Al Bab, formado inmediatamente después de declarar la liberación de Manbij y cuyo objetivo es iniciar ahora la ofensiva sobre Al Bab, está compuesto únicamente por fuerzas locales y de los pueblos de las proximidades, llamando la atención la ausencia de las YPG y de otros grupos claramente afiliados a las fuerzas kurdas.

Sin embargo, en una observación detallada de la composición étnica de esa zona, como se aprecia en el mapa, se puede ver que precisamente Al Bab, una ciudad que no llega a los 100.000 habitantes y que mayoritariamente es árabe, está rodeada por numerosas aldeas y localidades kurdas, sobre todo Qabasin, justo al norte del nuevo objetivo de la coalición kurdo-árabe.

De repetirse con Al Bab la misma forma de actuar que en el caso de Manbij sería inevitable que las YPG volviera a aparecer en todas estas localidades mayoritariamente kurdas, lo que definitivamente supondría la continuidad territorial de todas las zonas del norte de Siria incluidas en el proyecto federal del PYD. Ni siquiera Turquía podría impedir tal escenario político, debido al total desacuerdo entre EEUU, Alemania y Francia y el Gobierno de Tayip Erdogán en la estrategia para derrotar al Estado Islámico en Siria.

De forma repetida, Washington, París y Berlín, pero también Bélgica, Dinamarca y Rusia, se han negado, como exige Ankara, a considerar a las YPG como una organización terrorista debido a sus vínculos con el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). EEUU ya utiliza en las zonas controladas por las YPG dos aeródromos, uno nuevo en Kobani y otro cerca de Hasaka, que, en un futuro próximo, harían innecesaria la colaboración de Turquía en la lucha contra el Estado Islámico.

FUENTE: Manuel Martorell/Cuarto Poder

Selahattin Demirtas: "Es el momento para condenar esa mentalidad, esa oscuridad que logró convertir una ceremonia de boda en una masacre"

Las palabras del Co-Presidente del Partido Democrático de los Pueblos (HDP) Selahattin Demirtas sobre la masacre en Gaziantep (en el Aeropuerto de Diyarbakir antes de que se dirija a visitar a las familias de las víctimas del 21 de agosto de 2016)

Este cruel ataque no es la primera atrocidad con la que nos hemos enfrentado ni la primera que ha sucedido en nuestro país. Los bombardeos y asesinatos masivos se iniciaron con el atentado a la manifestación del HDP en Diyarbakir en 2015, siguieron con la matanza de Suruç y continuaron en muchas otras ciudades de Turquía, causando muchas muertes de civiles.

Por desgracia, estos ataques han condicionado prácticamente nuestras agendas políticas y sociales y nuestra vida en el último año y medio. También hubo una matanza en la estación de trenes de Ankara. Todas estas masacres fueron llevadas a cabo por círculos similares con metas y objetivos similares y por desgracia con consecuencias muy dolorosas.

Mucho se ha dicho y escrito sobre estas matanzas. Ciertamente, el sufrimiento hiere a aquellos más cercanos a las muertes, y esta masacre podría pasar a la historia. Pero si vamos a hablar de esta en particular, si hemos de pronunciar palabras que pudieran poner fin a estos dolores que están conduciendo al país a un charco de sangre, es ahora el momento de hacerlo.

Este es el momento para condenar esa mentalidad, esa oscuridad que logró convertir una ceremonia de boda en una masacre.

La matanza de Suruç se llevó a cabo en una coyuntura históricamente crítica, en días críticos, horas críticas.

La masacre en la estación de trenes de Ankara tuvo lugar mientras el país estaba en medio de procesos históricamente críticos.

En este mismo sentido, mientras ayer estábamos al borde de otro momento histórico, las mismas fuerzas, las mismas bandas accionaron. Es necesario recordar que el asesinato en Ceylanpinar de dos jóvenes policías mientras dormían, tras la matanza de Suruç, fue un escenario bien calculado para desencadenar una guerra y tuvo éxito.

Desafortunadamente, fue exitoso. Ya ha pasado más de un año desde el reinicio de los enfrentamientos armados en el contexto de la cuestión kurda y el país se ha convertido en un charco de sangre.

El 10 de octubre de 2015, el día que la KCK iba a declarar un alto el fuego, que era por todos conocido, se las arreglaron para lograr su maldito éxito provocando la matanza en Ankara. Los llamados de alto el fuego se perdieron en el caos y ese día fue un baño de sangre.

Ayer, una vez más la KCK emitió una declaración que abría una puerta para un alto el fuego y una solución política (para la cuestión kurda). Y hoy en Gaziantep una nueva matanza tuvo lugar.

Nada de esto es una coincidencia, ni la población que se elige como blanco ni la ubicación se elige al azar.

En primer lugar me gustaría hacer este llamado sincero al gobierno. Hemos subrayado esto en relación con Suruç del mismo modo que lo hemos hecho frente a otras matanzas también. Hay fuerzas que se incrustaron en las instituciones estatales. Este hecho se manifestó en una forma muy dolorosa en la noche del 15 de julio.

Hay fuerzas incrustadas dentro del estado, que no quieren que hablemos unos con otros para poder alcanzar la paz. No tienen ninguna lealtad ni al estado ni al pueblo. Estos círculos provocan todo tipo de deficiencias en la seguridad y la inteligencia para que nos enfrentemos.

Esta es nuestra demanda y expectativa y nuestra petición al Sr. Primer Ministro. Usted debe iniciar de inmediato una investigación sobre todos aquellos que causaron serias deficiencias en la seguridad y en la inteligencia al no investigar adecuadamente las anteriores masacres en Suruç y en otros lugares.

La matanza en Gaziantep ayer, también, apunta a una falla de la seguridad y la inteligencia. Si no avanzamos sobre estas fuerzas adecuadamente, su "libertad" y "valor" puede llegar tan lejos como bombardear el parlamento con tanques y cañones.

Quieren crear un país donde la gente no pueda ser parte de la alegría ni de la tristeza, parte de una boda o de una ceremonia de condolencias.



Sí, ayer eligieron como objetivo a los kurdos en Antep. La gente que asesinaron eran miembros del HDP. La boda era de un



activista del HDP. El mensaje que ellos quieren transmitir es muy claro. Ellos están buscando activamente una guerra civil, el caos en esta situación.

Quiero hacer la siguiente llamada a todos mis conciudadanos, a todos mis hermanos y hermanas:

La mejor manera de vengarse de estos asesinos en masa, de estos salvajes, es conducir al país a la paz. No puede haber venganza más grande. Guiar al país hacia la paz y la calma sería la mejor respuesta a estos miserables. Ahora, pues, todos estamos involucrados en este esfuerzo, trabajando para compartir, para conectar nuestros dolores.

Empecemos por hacer nuestras bodas juntos, nuestros funerales juntos, unamos nuestro dolor y nuestras condolencias.

Y desde allí podremos unir nuestros corazones. Y mostrémosle al mundo entero, amigos y enemigos, démosle un mensaje a todos aquellos que quieren jugar con nosotros:

Podemos sentarnos y hablar unos con otros en el marco de empezar a construir un futuro libre, de igualdad y justicia. Mostrémosle esto al mundo entero. Por supuesto que no es fácil hablar en este día tan doloroso.

Pero esta es la respuesta que damos a los que apuntaron a nuestros miembros del partido, a los kurdos en Gaziantep, ante la posibilidad de incitar una guerra civil. El HDP no será la comida de estos chacales.

Nunca vamos a estar involucrados en ningún estratagema que pudiera llevar a nuestro país a la guerra civil, la lucha étnica o a una guerra sectaria; nunca vamos a tolerar algo por el estilo. Y quisiera hacer este llamado a todos los líderes políticos: unámonos en las condolencias. Estemos unidos hombro a hombro en la ceremonia de condolencias. Este es "nuestro" funeral; no es mío ni suyo. Es nuestro.

Desde aquí hago un llamado a mis compañeros diputados en Gaziantep; a los diputados del AKP, del CHP, del MHP. Vengan! Estemos cerca en el duelo, conectemos nuestro dolor.

Demostrémosles primero a aquellos que convirtieron nuestra boda en un funeral, en un charco de sangre, que estamos todos juntos en esto. El resto vendrá fácilmente, ninguno de los problemas son imposibles de resolver.

Vamos a empezar diciendo que todos los funerales y todas las bodas de este país son nuestros. Si ellos quieren darnos un mensaje con esta masacre, revirtamos ese mensaje. Es la única manera para nosotros de superar estos tiempos difíciles.

Nuestro pueblo tiene derecho a este dolor y a sus funerales, pero deben estar muy atentos y sensibles ante todos estos juegos de provocación.

Habrá muchos que intentarán retorcer el cuchillo en la herida, siempre y cuando se mantenga abierta. No prestemos atención a este tipo de llamados. Ningún llamado que conduzca al caos es un llamado amistoso. Ningún llamado que conduzca a la guerra, a una guerra étnica, es un llamado fraterno. Este es nuestro llamado a nuestros compañeros miembros del partido, al pueblo kurdo y a nuestros amigos.

Y nuestros oponentes políticos deben saber esto muy bien: no vamos a responder a aquellos que nos discriminan, a los que tratan de excluirnos, con el mismo lenguaje y la misma actitud.

Es nuestra tarea corregir estas faltas y estos errores, estas deficiencias en la política. No es ahora el momento de actuar sobre las razones de una venganza, represalia o contienda sangrienta. Deseamos que la grandeza de este dolor y de este trauma se transforme en una esperanza para la paz, una puerta para la construcción de la paz. Esta es la manera de prevenir todo lo que pueda venir. De lo contrario, ellos convertirán a nuestro país en un territorio como el de Siria, donde grandes matanzas se llevan a cabo y la gente termina acostumbrándose a ellas.

Podemos criticarnos políticamente. Podemos ser muy duros entre nosotros políticamente. Pero mantengámonos en el campo de la política. Nuestra rivalidad y lucha en la política puede continuar, pero como políticos, no le hagamos pagar las cuentas [de nuestros errores políticos] a nuestros jóvenes, a nuestros niños y a la sociedad. Esta será la posición del HDP. Condenemos juntos una vez más esta masacre barbárica y demostrémosle al mundo entero que no vamos a doblegarnos ante esta salvajada, ante este ejército de violadores que se hacen llamar Estado Islámico, que no tienen nada que ver con el Islam ni con la humanidad, y que de ninguna manera pueden estar relacionados con estas tierras, con esta cultura y con esta fe. Estemos juntos en contra del ISIS, en contra de la violencia. Comenzando desde aquí, demos un mensaje condenando la barbarie y el terror que representan. Si podemos hacer esto, verán que el resto podremos continuarlo fácilmente. Nada es más fácil que la solución de nuestros problemas a través del diálogo y la negociación.

No hay que aventurarse en aquello que es más difícil, aquello que hace la vida más difícil para nosotros. Una vez más, quisiera expresar mis condolencias a toda nuestra gente.

Los invito a todos a compartir este pésame común, este dolor común. Extiendo mis condolencias a nuestras familias y a todos mis hermanos y hermanas que perdieron a sus seres queridos. Que Dios tenga piedad de nuestros mártires. Y deseo una pronta recuperación a todos los heridos.

FUENTE: www.hdp.org.tr /Traducción: Kurdistán América Latina

Entrevista a Melike Yasar: “Hace muchos años que los kurdos viven una situación de estado de emergencia”

Hace ya un tiempo que nos conocemos con Melike, pero eso no evitó que cierto nerviosismo de mi parte, se corporizara en el ambiente. Quizá por que esta entrevista tenía una carga extra, una responsabilidad superior: la de poder transmitir fehacientemente sus opiniones sobre el agravamiento de la guerra del estado turco contra el pueblo kurdo, la trama intrincada entre las distintas potencias que intervienen en la región, y al mismo tiempo el espíritu inquebrantable de este pueblo.

Más que los problemas de idioma (Melike hace grandes esfuerzos por hablar en español, y lo hace bastante bien), pienso que ese fue el motivo por el que al principio la entrevista parecía acartonada. Pero luego, con naturalidad, Melike nos regaló con sus palabras y sus gestos una hermosa muestra del valor, la determinación y la dulzura de la que son capaces las luchadoras kurdas.

-¿Cuál es la situación de Turquía, después del intento de golpe de Estado del 15 de julio?

Antes que nada, para nosotros no es una situación nueva. Hace muchos años que los kurdos viven una situación de estado de emergencia y también podemos decir de golpe militar y golpe civil.

En Kurdistán, hace más de un año que hay una guerra del Estado Turco directamente contra el pueblo kurdo.

Están destruyendo las ciudades donde viven los kurdos. No es una guerra entre el ejército turco y el movimiento kurdo organizado, sino una guerra directamente contra el pueblo, en la que participan grupos paramilitares para matar civiles en los lugares que declararon su autonomía. Por eso hay una resistencia del pueblo, que es también a nivel político, porque luchamos por construir el Confederalismo Democrático en el sudoeste de Turquía, o norte de Kurdistán.

Los ataques del ejército y el Estado Turco no son solamente contra los kurdos, sino contra otros sectores, como por ejemplo, el Partido Democrático de los Pueblos (HDP) que es el único partido de Turquía, y puede decirse de Medio Oriente, conformado por distintas organizaciones políticas, grupos étnicos, religiosos, mujeres, minorías sexuales; que puede ser un ejemplo para democratizar Turquía. Un país multicultural, un país con bases democráticas puede construirse con la ideología de este partido.

Pero la respuesta del ejército turco a la resistencia del pueblo, es matar y destruir las ciudades, sacar la inmunidad de los diputados del HDP y darle inmunidad al ejército para que continúe masacrando civiles.

Ahora, el intento de golpe abrió una nueva fase de la política anti kurda en Turquía.

Al parecer, participaron Fethullah Gulen y grupos paralelos, pero nosotros no preguntamos quien está detrás del golpe, sino quién dio las posibilidades para que actúen los golpistas, entre los cuales hay generales, oficiales y soldados que participaron en todos los genocidios de los últimos años y en todos los atentados en Kurdistán.

La verdad, si son esos genocidas o no, es un tema aparte. Turquía quiere presentar a esos grupos como los responsables de reprimir a los kurdos.

El presidente Erdogan ganó una importante posición y todavía lo está aprovechando.

Antes del golpe fallido, en Turquía y a nivel internacional, su política estaba siendo fuertemente cuestionada. Fue un escándalo la denuncia de falsificación de su título universitario, también la construcción de su majestuoso palacio en un parque nacional, donde está prohibido la construcción de viviendas, también por sus características dictatoriales y las masacres al pueblo kurdo.

Internacionalmente había muchas iniciativas, especialmente en Europa, de académicos que están por la consigna ¡Erdogan terrorista! y protestan por los ataques del ejército. En Alemania y otros lugares habían empezado los procesos judiciales contra los crímenes de guerra. Faltaban apenas unos pocos pasos para que terminara enjuiciado en la Corte Internacional de la Haya. Pero con el intento de golpe se acaban las discusiones, por algo Erdogan dijo que el golpe fue una “bendición de Alá”. Ahora tiene condiciones para avanzar en su proyecto de modificar la constitución y crear el régimen presidencialista.

Cuando la gente salió el mismo día del golpe, los kurdos también salieron a las calles, porque sabemos que nunca un golpe militar puede ser bueno para ningún pueblo, para el Movimiento Kurdo y el HDP era el mejor momento para crear una Turquía democrática, empezar los diálogos de paz con todos los partidos que rechazaron el golpe, pero ocurrió lo contrario.

Durante la crisis Erdogan se reunió con dos, de los tres partidos que tienen representación parlamentaria –N.d.E, además del oficialista AKP-, excluyendo al HDP, y allí declararon una coalición anti kurda, cuando el HDP había sido el primero en hacer un llamado para que se reunieran de urgencia a todos los líderes de los partidos.

Ahora están en la discusión para cambiar la constitución sin la participación del HDP, un partido que tiene más de 6 millones de votos y 59 diputados. ¡Y hablan de democracia!

Cuando se le pregunta a Erdogan por qué no invitan al HDP, responde que este partido tiene que tomar distancia del PKK -Partido De los Trabajadores del Kurdistán- para ser admitido en las reuniones.

-¿Cuál es la situación de los kurdos, en particular?

-En Kurdistán todavía hay toque de queda, ciudades como Nusaybin fueron completamente arrasadas y los kurdos están en las calles, manifestándose casi todos los días contra los ataques del Estado Turco y por la libertad de Ocalan.

Hay mucha preocupación por su vida, porque se sabe que el general y el jefe de seguridad de la cárcel de Imrali -dónde está detenido desde hace 17 años-, también están presos por golpistas.

Ocalan fue el primero en señalar que si Erdogan y el AKP -Partido de la Justicia y el Desarrollo- terminaban con los diálogos de paz, iba a empezar nuevamente el mecanismo de los golpes militares. Y el golpe no es solamente un bando militar, puede haber golpe contra el gobierno también y contra los kurdos -N.d.E Aquí Melike se refiere al mecanismo de alternancia en el poder que prevaleció en Turquía hasta el último golpe militar de 1980 a 1983-

Erdogan hace más de 14 años que gobierna y ahora prepara un frente con aliados. El pueblo turco no era participativo ni creativo, no es de cantar un slogan, pero ahora una manifestación de un millón de personas gritaban por ejemplo "Dinos que matemos y mataremos" y Erdogan le preguntaba a ese millón de personas "¿Ustedes quieren la pena de muerte?" y contestan "Si queremos", entonces, dirigiéndose a Europa dice "El pueblo quiere la pena de muerte, ahora el parlamento tiene que resolver y yo voy a firmar."

Sabemos que a nivel internacional su situación no es buena, la crisis económica también es un problema para el gobierno. Se ha reunido con Rusia e Israel. No tiene problema porque, por ejemplo, en el show One Minute en Davos decía: "hermanos palestinos el único terrorista es el Estado de Israel" y después cuando al otro día de anunciar, en conferencia de prensa, las nuevas relaciones con Israel, éste bombardeó Gaza, por supuesto no dijo nada.

Mañana puede decir Bashar Al Assad es mi hermano. En fin, Turquía puede colaborar con todas las fuerzas anti kurdas, porque ninguna de ellas quiere la autonomía kurda en el norte de Siria.

Por todo lo que decís se ha intensificado la guerra contra los kurdos.

-No es sólo contra los kurdos, es contra las fuerzas democráticas hay miles de detenidos, han sido cesanteados decenas de miles de académicos, maestros, jueces, empleados estatales. Hay censura, cierre de periódicos, periodistas presos, sindicatos ilegalizados.

Peor aún, empiezan a crear una inteligencia civil, hay un comunicado firmado por Erdogan en las comisarías que pide a la población delatar a quien publica cosas de Gulen y los Kurdos en las redes. Lo mismo si viajan al extranjero, para que avisen quien hace negocios en Europa o América Latina o trabaja para el movimiento de Gulen, y sabemos que esto va a ser empleado contra los kurdos también.

Quieren crear un estado policial, una sociedad donde todos son sospechosos y están bajo vigilancia permanente, esto es más terrible que un golpe militar, porque se cortan las relaciones del pueblo kurdo y el pueblo turco.

Además, todos los partidos políticos con representación parlamentaria están de acuerdo con que la representación del pueblo kurdo y de otros pueblos que forman parte del HDP, no participe de la reforma de la Constitución y toda esta discusión.

Así, queda más claro que el estado de emergencia no es contra los golpistas, es para que las fuerzas de izquierda, democráticas, socialistas, no puedan organizarse y esto más va afectar a las mujeres.

Porque un país democrático, una sociedad democrática puede serlo con una perspectiva de la liberación de las mujeres y el HDP lo representa, el pueblo kurdo con su lucha lo representa.

La lucha del pueblo kurdo no es una lucha de liberación de una nación, es una lucha de liberación de las mujeres, una lucha nacional también, pero con la perspectiva, con la ideología de la liberación de las mujeres.

-El Congreso Nacional de Kurdistán hizo un llamado para conforma un frente anti fascista en Turquía, ¿qué puedes decir sobre esto?

-Primero tenemos que saber que la gente tiene miedo ahora, si van a la cárcel no pueden trabajar más, por eso se quedan en sus casas y miran lo que sucede.

Pero la gente democrática, los académicos, maestros, etc. que saben lo que sucede, no pueden sentarse solamente a mirar como el país se hunde, como mueren civiles.

Ahora en las provincias donde el 90% de las personas votan por el HDP y hay tradición de resistencia, quieren cambiarles el nombre, dividirlas en ciudades pequeñas y ocuparlas con militares.

Por estos días hubo una reunión del frente democrático con el presidente del HDP, y ahora convocan a una manifestación el 16 de octubre para democratizar Turquía, eso es muy importante, mucha gente dice que es tarde para el 16 de octubre, pero la verdad

es que quieren discutir con todos los sectores democráticos, para que participen de este frente antifascista.

Todavía en la última reunión del parlamento el HDP dijo: “nuestras manos todavía están aquí, si tienes ética podemos sentarnos contigo, tu puedes ser el presidente no hay ningún problema, pero tienes que reconocer y respetar las diferencias”. Pero para Erdogan, reconocer las diferencias significa que el presidente pierde poder.

-¿Cómo afecta esta situación a la guerra contra el Estado Islámico (EI) que encabezan las milicias kurdas?

-Todos nosotros y Europa también, estamos mirando. Si Turquía defiende la democracia, cómo va a relacionarse con el Estado Islámico (EI). Turquía apoyaba al EI y no es algo que digo yo, son los argumentos de colaboradores de Erdogan, Rusia, Estados Unidos, la ONU, países europeos, hay documentos que lo prueban.

Pero todo el problema son los kurdos en Rojava. La lucha del pueblo kurdo contra el EI gana simpatía, gana un espacio muy importante en Medio Oriente, especialmente las mujeres Kurdas.

Si a los kurdos se les reconoce un estatus en el norte de Siria, esto va afectar y tienen que reconocerlo también en Turquía.

El otro problema que tenemos que ver es el geopolítico. Los países vecinos de Turquía, Irak, Irán, Siria, tienen fronteras con Turquía, quienes viven allí son los kurdos.

Entonces, si los kurdos tienen un estatus, un reconocimiento, Turquía no puede negociar nuestro petróleo con esos países sin el permiso de los kurdos. Todo el mundo sabe eso, las potencias internacionales, también.

Obama y Rusia también están apoyando a las fuerzas democráticas de Siria y a las milicias kurdas que luchan contra el Estado Islámico. Apoyan, pero siguen considerando al PKK como una organización terrorista.

En la ofensiva de Manbij, con las comandantes mujeres a la cabeza se liberó a la ciudad. Para el estado turco esto es terrible, porque el presidente turco decía que los kurdos no podían cruzar al oeste del río Éufrates, pero ya cruzaron, sin su permiso.

EE.UU. y las otras fuerzas internacionales que apoyan la ofensiva contra EI, tampoco quieren que los kurdos participen en las negociaciones de Ginebra. Ellos tienen la misma mentalidad que el estado turco, que tiene miedo de perder su poder si los kurdos consiguen el reconocimiento de un estatus en el norte de Siria.

EE.UU. y las demás fuerzas internacionales temen lo mismo, porque saben que el movimiento kurdo que está allí, construyendo el Confederalismo Democrático, nunca va a negociar el petróleo con una mentalidad capitalista, eso es lo más peligroso para ellos. Porque después de Manbij, vienen las otras ciudades: Jarablus, Azaz, Afrin; y después el mar, es una puerta, una zona que abre todo el negocio comercial de Medio Oriente y a Europa. .

Las YPG y YP-Unidades de Autodefensas Mixtas y de Mujeres Kurdas- liberaron la ciudad luchando junto a otras milicias árabes y tienen una propuesta: “nosotros no tenemos que quedarnos aquí como kurdos, pero ustedes pueden hacer asambleas, las mujeres crear unidades autónomas, el Confederalismo democrático es bueno, si quieren pueden hacerlo, podemos quedarnos si piden que los ayudemos. Son ustedes los que deciden”

-La respuesta de Europa y EE.UU. ante los crímenes de Erdogan ¿tiene que ver con esto?

-Sí, por supuesto, la definición de terroristas no se cambia para los kurdos a nivel internacional. EE.UU. y las otras potencias internacionales, estaban en un momento en el que no tenían otro camino que apoyar a los kurdos, aunque el plan no era este. El proceso del norte de Siria tenía que terminar y ser controlado, pero los kurdos con su resistencia hicieron que EE. UU. y Rusia tuvieran que intervenir, porque se perdía.

Por otra parte Arabia Saudita y Qatar, que también son creadores y financistas de ISIS, están ahora mirando. Como ISIS no ganó, perdieron ellos también.

El miedo de Turquía es por eso, entonces va a colaborar hasta con Al Assad. Ahora no está con Al Assad, pero sí con Rusia. Y Putin está diciendo que una solución para Siria puede ser con Bashar Al Assad, manteniendo el mismo régimen.

Putin no es un gobernante nuevo, el derribo del avión ruso el 24 de noviembre del 2015 y la propaganda contra Rusia que hizo Erdogan, no va ser olvidada fácilmente.

Por ejemplo, después de la última reunión con Putin, Erdogan dijo en una entrevista que él había avisado al presidente ruso que el PYD -partido de la Unión Democrática de Rojava- había abierto una oficina en Moscú y contó a la prensa que Putin creía que era una organización civil. Según Erdogan, Putin le agradeció por esta información. Una ridiculez y una forma nada sutil de parte de Putin de burlarse del presidente Erdogan. -N.d.E. Obviamente era una burla de Putin ex jefe de la KGB, el enorme aparato de inteligencia de la URSS protagonista de la famosa “Guerra Fría”-

-El terrorismo de Estado en Turquía está vigente y la Comunidad Internacional mira para otro lado ¿Qué reflexión haces de esto?

-El problema no es sólo Turquía, el problema en este punto es la comunidad internacional que tiene sus intereses en Medio Oriente y que no es solamente económico.

El capitalismo está viviendo una crisis interna muy profunda y está buscando también caminos ¿Por qué están viviendo una crisis y

buscando caminos? porque los pueblos en el mundo, especialmente, en los últimos años, en Medio Oriente, están levantándose y buscando nuevos caminos para vivir. Los métodos y los caminos que eligen son muy democráticos, con una perspectiva muy buena, si tienen o no alternativa es otra cosa, pero están buscando, como el proceso de la Primavera Árabe.

Por eso el capitalismo, para salir de la crisis tiene que cambiar sus métodos y sus políticas. Y qué hizo: empezó a utilizar nuestros argumentos, el de los pueblos, como la defensa de la democracia, la liberación, apoyar a los pueblos contra los regímenes dictatoriales, por ejemplo.

La primavera árabe fue una iniciativa de los pueblos que se levantaron y las potencias internacionales que dijeron abajo las dictaduras, ayudaron a derribarlas cuando era inevitable sus caídas.

¿Y qué pasó? como los pueblos no tienen una alternativa fuerte y están buscando, creyeron que el apoyo de las fuerzas internacionales los haría ganar. Entonces, caen las dictaduras y vienen nuevas dictaduras. Ahora la situación, especialmente de las mujeres, es más terrible que antes de la revolución.

Los kurdos, que son una alternativa, no quieren cometer los mismos errores que se produjeron en los procesos de la Primavera Árabe, impulsan la revolución, pero dicen “nosotros tenemos que elegir nuestro propio camino, ni con el régimen, ni tampoco con la coalición anti régimen”.



El Confederalismo Democrático es el tercer camino, por eso nunca van a cambiar el término de “terroristas” a los kurdos. Porque la salida a la crisis capitalista tiene un significado: mantener el poder, tener más dinero, tener el control sobre el mundo. Por eso, ISIS es un proyecto del capitalismo para salir de la crisis.

-Qué podes decir sobre la presencia de los yankis en el Norte de Siria.

Los diálogos con nuevas fuerzas como los kurdos es algo muy importante para EE.UU.

Porque si hoy, el movimiento kurdo es un ejemplo en todo el mundo, gana simpatía con su posición autónoma, con su posición antiimperialista, sin tener ningún Estado que lo apoye, puede ser una política de EE.UU. para terminar con esta simpatía hacia los kurdos, estar con los kurdos.

Pero las fuerzas democráticas y de izquierda saben que los kurdos usan también el momento, porque le dicen a EE.UU.: “Tú creaste al Estado Islámico y nosotros lo derrotamos, ahora quieres luchar contra el Estado Islámico, danos las armas ¿No dan armas? entonces ayúdanos, no para construir nuestro sistema, sino para luchar contra ISIS, somos los únicos que pueden hacerlo.”

¿Qué pasó en Afganistán? crearon también al Talibán, grupos peligrosos que se salen de control, porque son grupos sin ideología, sólo luchan; y ahora Norteamérica está combatiendo contra el Talibán. Esto podía pasar con el Estado islámico también, pero por primera vez las fuerzas imperialistas no pudieron alcanzar su objetivo, su plan, porque los kurdos rompieron el plan.

Lo que hace el capitalismo es empezar una crisis, empezar una guerra para reconstruir de nuevo algunas cosas. Provocan crisis en algún lugar para después llegar como salvadores. Pero en Rojava y en Kurdistán esto no funciona.

-¿Qué podemos hacer para apoyar la lucha del pueblo kurdo?

-Quiero vincular esta pregunta con lo último que respondí para reafirmar algo. Para nosotros las potencias internacionales nunca van a cambiar su posición contra el movimiento kurdo.

Nuestra esperanza tampoco es un apoyo de ellos, nuestra esperanza son nuestras relaciones estratégicas con los movimientos sociales, frentes democráticos, movimientos feministas, ecologistas, académicos anti capitalistas, en una lucha no solamente contra los estados, sino por otro mundo posible.

Nunca podrían ver en comunicados del movimiento kurdo, del Congreso Nacional o del Movimiento de las Mujeres que digan: “queremos que Europa venga a apoyarnos”.

Sí van a ver declaraciones diciendo: “queremos que vean que pasa allí, es su tarea luchar contra crímenes de guerra.”

La solidaridad internacional es la gran arma contra todas las armas. Contra el colonialismo, contra el patriarcado. ¿Cómo ganan los kurdos en Kobane? no con las armas centralmente, por supuesto con la ideología, el amor a la libertad, con la fuerza y voluntad que transmiten las madres; pero especialmente ganamos por la solidaridad internacional, por el internacionalismo.

El pueblo kurdo es un pueblo que lucha desde hace miles de años contra los dictadores. En los últimos 40 años, el pueblo lucha con el PKK. Saben que la liberación del pueblo kurdo es la liberación de los pueblos del Medio Oriente, que la liberación de nuestras mujeres es la liberación de nuestro pueblo, pero la palabra nueva es, internacionalismo.

Para ustedes en América Latina esto no es nuevo, para el pueblo kurdo sí. Después de la victoria de Kobane el pueblo se dice "¡somos internacionalistas!"

Nuestra esperanza es el llamado del pueblo de Rojava, del pueblo kurdo en Turquía, a hacer campañas para dar a conocer nuestra la lucha, no con armas, nosotros queremos que ustedes sepan, que el mundo sepa, que no queremos romper el estado turco, queremos crear una sociedad libre, queremos impulsar un cambio de mentalidad en la sociedad y esto puede ser con nuestra ideología.

Si ustedes tiene otra forma para crear un país, una sociedad más libre, vengan por favor vamos a discutir, porque solo puedes ganar así.

Hay solidaridad en el mundo. En América Latina se han creado comités de solidaridad con Kurdistán, especialmente con participación de mujeres.

En el movimiento kurdo nunca hacemos diferencias por ideologías, si hay marxistas, trotskistas, leninistas, si hay guevaristas, o kirchneristas que quieran solidarizarse, no hacemos diferencia.

Por eso la esperanza no es en las potencias internacionales.

Manbij es un ejemplo de cómo actuamos y como actúa el imperialismo. Esta es una zona de árabes que se ha liberado y hoy EE.UU. dice que las YPG-YPJ tienen que salir y quedar sólo árabes.

Los kurdos le dicen a los habitantes: "Para nosotros liberar la ciudad era una tarea humanitaria, pero tenemos una propuesta para Ustedes, si aceptan podemos ayudarlos y si no aceptan, luchamos igual por la liberación" y ¡150 mujeres árabes entraron a la YPJ!

En este momento donde se libera un pueblo o un barrio la gente participa. Lo primero que hacen las mujeres es sacarse la burka y fumar. Para ellas el humo es una forma de sentir la libertad dentro de su pecho, los hombres cortan sus barbas.

Hoy, si es necesario y hay alguna zona en América Latina para liberar a las mujeres, yo no quiero hablar por ellas, pero estoy segura, lo siento en mi corazón, que las mujeres kurdas de las YPJ vendrían a luchar por la liberación aquí.

FUENTE: María Álvarez/https://cslaverdad.wordpress.com

Unión Juvenil de Rojava exige la libertad de Abdullah Öcalan / Llamamiento de Yekîtiya Ciwanên Rojava (Unión Juvenil de Rojava)[1]

Mientras que la modernidad capitalista quiere prolongar su tiempo vaciando de contenido nuestro universo, especialmente las mentes de las personas bajo el yugo de la opresión, hasta el punto en el cual las mentes no reconocen lo que está sucediendo con el medioambiente, y el peligro que ello acarrea para la humanidad y la vida misma. Desde la creación de las ciudades-estado sumerias y su continuo desarrollo hasta las actuales estructuras de poder opresivas, todos los pueblos que se mantuvieron contra el monstruo del capitalismo se enfrentaron a su aniquilación. En todo momento, especialmente en Oriente Medio, el sistema capitalista ha estado violando y destruyendo las leyes naturales. Además, impidió a los habitantes de la región una vida de paz y estabilidad.

Pero en medio de este caos alguien levantó su cabeza y proclamó "Basta ya de aniquilar a la humanidad y la naturaleza, basta ya de violencia", y comenzó la lucha por la creación de un nuevo sistema basado en la vida en paz entre todos los pueblos sobre la base de la libertad de las mujeres y la defensa de la naturaleza. Quien creó la idea de este sistema y quien se levantó contra la aniquilación de pueblos y los intereses de los estados opresivos, es el filósofo del pueblo Abdullah Öcalan. Pero fue secuestrado y detenido mediante una trama internacional de distintos estados el 15 de febrero de 1999. Esta trama puso los anhelos de libertad de los pueblos de Oriente Medio en la libertad de Öcalan. Desde entonces, Öcalan se encuentra preso en la prisión de Imrali[2].

Pero debido a que la gente de esta región no siguen los sucios juegos del capitalismo, han creado el sistema de la Nación Democrática para una vida en común y confederal. En el sistema de la Nación Democrática se dan la sociología de la libertad y la justicia social para permitir que todas las personas vivan en igualdad en una sociedad ética y políticamente basada en la iniciativa juvenil, la ecología y la libertad de las mujeres. Como resultado de estas ideas democráticas está la revolución de Rojava y la creación del sistema federal en el norte de Siria. Donde todos los componentes de la sociedad están participando y formando sus propias auto-defensas para resistir al enemigo de la humanidad, el Estado Islámico.



Pero este sistema creado no está dentro de los intereses de los poderes opresivos. Por esta razón, desde el 5 de abril de 2015 se ha impuesto el aislamiento total a Öcalan, siguiendo la decisión

del AKP[3] de no continuar el proceso de paz y por lo tanto no buscar una solución para los pueblos de la región. El objetivo de este proceso, iniciado por Öcalan, es la creación de un futuro democrático, no solo para los Kurdos y Turcos, si no para todos los pueblos del mundo.

Nosotros, como la juventud de Rojava que se está autoorganizando bajo el paradigma de Öcalan, hacemos un llamamiento a todas las personas y fuerzas democráticas del mundo, especialmente a la juventud, para realizar acciones y presión sobre los gobiernos para que los encuentros con Öcalan continúen así como la información acerca de su situación ahora que está amenazada su vida por la situación de tensión actual en Turquía. No solo porque este aislamiento total es contrario a los derechos humanos y es un complot internacional, es absolutamente necesario que todas las fuerzas democráticas luchen por la libertad de Öcalan.

¡La lucha por la libertad de Öcalan es la lucha por la libertad de las personas!

¡Luchar por la libertad de Öcalan significa luchar por la liberación de las mujeres!

¡La libertad para Öcalan significa libertad para la juventud y su rol activo en la sociedad!

Comité para las relaciones diplomáticas de la Unión Juvenil de Rojava

Notas:

[1]Recibido y traducido del inglés por la Federación Estudiantil Libertaria (felestudiantil.org)

[2]La prisión se encuentra en la isla de Imrali. Durante años Öcalan fue el único prisionero de esta prisión de máxima seguridad.

[3]Partido de la Justicia y el Desarrollo, es el partido de Erdogan.

FUENTE: Rojaza Azadi (*https://rojavaazadimadrid.wordpress.com*)

Mapuches, Galesxs, Criollxs y Kurdxs en Playa Unión

Playa Unión es una pequeña localidad-barrio de Rawson, bañada por la hermosa costa atlántica desde donde cada vez más las ballenas saludan a la extensa costanera que la recorre. Solía ser un sitio de veraneo de las familias acomodadas de Trelew y alrededores, pero con el tiempo muchas familias fueron asentándose, constituyendo hoy una población cercana a los cuatro mil habitantes.



Sobre esa costanera se encuentra un edificio que luego de una larga lucha empieza a dar cobijo a la Biblioteca Popular Ascencio Abeijón. Ésta es una de las dos bibliotecas populares que existen en Rawson, capital de la provincia de Chubut, y de alguna manera inauguró su nueva sede el 23 de agosto, después de 5 años sin funcionar, con la presentación del libro "Orígenes de la Civilización", de Abdullah Öcalan.



Allí una veintena de personas nos recibieron para intercambiar y conocer la milenaria historia del pueblo kurdo y su heroica gesta actual por llevar a cabo una vida libre de opresión y explotación, patriarcado y contaminación.

Dos mujeres presiden esta institución que apuesta por proyectos educativos y culturales para toda la población, allí nos ilustraron sobre la colonización galesa de sus antepasados, sobre la compleja historia de simbiosis y encontronazos con las culturas originarias en épocas en que estos eran Territorios Nacionales bajo hegemonía total del centralismo del Estado Argentino, y sus formas comunitarias y tradicionales de vida.

Los más de 5.000 libros que están a disposición de la población, fueron engordados con las donaciones de "Orígenes de la Civilización" de Öcalan, "Revolución en Kurdistán" e "ISIS, el ejército del terror" de Leandro Albani, todos libros editados por la revista y editorial Sudestada.



En momentos que los estados británico, francés e israelí por un lado, y los estados chileno y argentino, por el otro, acuerdan una recolonización de las patagonias a ambos lados de la cordillera de los Andes, basada en la inmigración de más de 300.000 judíos sionistas de Europa, el conocimiento de nuestras historias de Oriente Medio y de Nuestra América, y la unidad de los pueblos, se vuelve una tarea cada vez más urgente.

Decía Luis Emilio Recabarren que "la llectura es el mejor medio de emancipación de las clases trabajadoras, por eso les recomendamos que lean mucho". La reapertura y relanzamiento de la biblioteca popular Ascencio Abeijón con la presentación del primer libro de Öcalan traducido a la lengua castellana, nos llena de esperanzas emancipadoras para las luchas necesarias e inevitables de nuestros pueblos contra el poder opresor.

FUENTE: Chaco para Kurdistán América Latina

Los periodistas kurdos no se pliegan ante Erdogan

Salvo contadas excepciones, los medios turcos más importantes del país se han rendido a las presiones de Erdogan. Son los periodistas kurdos los que, pese sufrir la persecución de la Justicia, continúan mostrando la otra realidad de Kurdistán Norte que el Gobierno trata de ocultar.

El mismo día en el que el Estado turco volvió a bombardear las posiciones del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) en Qandil, las noticias de la agencia pro-kurda DIHA ya no se podían leer en Turquía sin una red privada virtual. El periodista Ömer Çelik supo al instante que los reporteros kurdos se habían vuelto a convertir en enemigos del Gobierno, y vaticinó que la esencia de la vieja Turquía regresaría a medida que el conflicto se recrudeciera. Su instinto, propio de quien nació en Lice, una de las regiones más castigadas por el Estado, no erró, y en el último año muchos de su compañeros han pasado por comisaría. Nueve de ellos aún continúan encarcelados a la espera de juicio acusados de "propaganda terrorista".

"Era algo de esperar tras la ruptura del proceso de diálogo. El Partido Justicia y Desarrollo (AKP) está utilizando las mismas técnicas de los años 90. Ahora no nos matan en la calle, aunque todo puede llegar a suceder en este país. Nosotros seguimos sin usar las armas. No luchamos. Nuestra posición es la de un periodista; un periodista kurdo", asegura Çelik en la sede de DIHA en Diyarbakir.

Ser periodista en Anatolia siempre ha sido una tarea complicada. Pero cuando a este sustantivo se le añade el adjetivo kurdo la situación empeora hasta probablemente conducir a la cárcel o, como sucedió en los años 90, a la muerte. Desde 1992, al menos 25 periodistas han muerto en ataques en Anatolia, ocho de ellos pertenecientes al diario kurdo Özgür Gündem. El Comité de Protección de Periodistas sospecha que el 40% de los crímenes fueron cometidos por el Estado. Por el momento, el país dirigido por Recep Tayyip Erdogan no mata a quienes portan la pluma como símbolo de rebelión. Pero después reducir en 2014 el número de periodistas presos de 61 a siete, ha convertido de nuevo Turquía en una de las mayores cárceles del mundo para la prensa. Antes del fallido golpe de Estado, alrededor de 40 reporteros dormían tras los barrotes y el país ocupaba el puesto 151 de 180 países en el índice de libertad de información elaborado por Reporteros Sin Fronteras (RSF).

"Sin duda Turquía va a ir a peor después del 15 de julio. Los periodistas kurdos ya sufrían la presión por ser críticos con el Gobierno. Ahora los periodistas gülenistas, que antes trabajaron con el AKP, están siendo detenidos junto a otros que no lo son. Son decenas, y lo más probable es que las detenciones que ahora vemos se conviertan en arrestos de larga duración. Nosotros vivimos esta situación desde el 24 de julio de 2015 –cuando se rompió el proceso de diálogo con el PKK–. Nueve de nuestros compañeros están en prisión", recuerda Çelik.

Medios kurdos como IMC-TV, borrado del principal espectro televisivo turco, Özgür Gündem, cerrado temporalmente tras la fallida asonada, y DIHA llevan un año tratando de contar la vida de los civiles afectados por los toques de queda impuestos por el Estado. Muchos de sus periodistas han sido detenidos por mostrar la otra realidad, la rechazada por los medios turcos. "¿Hubo otro medio en Sur durante los 100 días de toque de queda? No. Allí estuvimos, bajo las bombas, para mostrar el sufrimiento del pueblo. Queremos transmitir al oeste de Turquía lo que está sucediendo aquí. Pero los principales medios, controlados por el AKP, están manipulando la verdad y mostrando una realidad opuesta. El objetivo político es engañar a los ciudadanos y nuestras imágenes no valen para sus intereses", asevera este kurdo de 34 años.

En su último informe, HRW denuncia que la agencia estatal Anadolu Ajansi y el diario Hürriyet calificaban como "terrorista" a Refik Tekin, el periodista de IMC-TV que durante el toque de queda en Cizre captó con su cámara los disparos de las fuerzas turcas a una treintena de civiles que portaban banderas blancas. HRW considera esa acusación como "un deliberado intento de las autoridades por encubrir un incidente en el que las fuerzas de seguridad abrieron fuego, matando e hiriendo a civiles que no representaban un peligro y que estaban intentando rescatar a la gente herida". Para gran parte de los turcos, ajenos a la versión kurda, Refik Tekin fue y sigue siendo un "terrorista".



Según la controvertida Ley Antiterrorista, uno de los grandes escollos para la adhesión turca a la UE, se puede considerar "terroristas" a los simpatizantes de grupos ilegalizados. Algunos de los periodistas de DIHA han sido acusados de "pertenencia a banda armada" por hacer reportajes, aunque en la mayoría de los casos la Fiscalía apunta hacia la "propaganda terrorista", penada con entre tres y doce años de cárcel. Aunque, como subraya el propio Ömer Çelik, "por cada noticia te pueden condenar y así sumar condenas y nunca salir de la cárcel".

Otro de los aspectos más conflictivos de esa ley son los encarcelamientos a la espera de juicio. Hasta la llegada del AKP, un supuesto culpable podía esperar 10 años en la cárcel sin conocer la sentencia de un juez. Hoy, tras la reforma implementada por los islamistas, son cinco. Según Çelik, es un periodo "nada corto" y contrario a los estándares internacionales: "Para que una persona acusada duerma en la cárcel, hacen falta pruebas contundentes. Aquí no; primero te quedas en la cárcel unos meses y luego empieza la investigación del fiscal", denuncia.

A diferencia de los medios kurdos, y de los ya clausurados medios gülenistas, el temor a la represión estatal ha calado en los medios opositores turcos. Cientos de periodistas críticos han sido despedidos y muchos otros afrontan juicios por insultar al presidente. El grupo de comunicación del magnate Aydin Dogan, que hasta hace un año mantenía un pulso de poder con Erdogan, ha plegado sus rodillas ante el Hombre de Kasimpasa: el diario Radikal tuvo que cerrar ante la falta de ingresos publicitarios y el canal de televisión CNN-Türk y el periódico Hurriyet han adaptado su discurso en la causa kurda a los deseos del presidente. Además, no es casualidad que durante la fallida asonada Erdogan pidiera ayuda al pueblo turco desde CNN-Türk o que las primeras entrevistas de altos rangos del AKP fueran a este mismo medio.

Los diarios que aún resisten al presidente, Evrensel, Birgun y Cumhuriyet, padecen una crisis económica ante la falta de ingresos publicitarios. A esto se une el hecho de que la violencia, si le interesa al AKP, queda impune, como se demostró el año pasado cuando Abdurrahim Boynukalin, líder de las juventudes del AKP, dirigió un grupo que atacó la sede de Hürriyet y, en lugar de ser cesado, comenzó a escalar puestos dentro del partido.

La maquinaria estatal está consiguiendo censurar la realidad, sobre todo en la televisión, el medio por el que se informa gran parte de la sociedad turca. Aunque a veces sus propios errores provocan que un tema desapercibido cope el hilo informativo. Esto sucedió con el diario Özgür Gündem, que el 3 de mayo inició una campaña en defensa de la libertad de prensa. En solidaridad con el medio, cuyos redactores afrontan más de 150 procesos judiciales, cada día intelectuales, periodistas y activistas ajenos al periódico han ido editando su contenido. Una acción que no generó ningún impacto hasta que el Gobierno, que ha iniciado una investigación por "hacer propaganda terrorista" a más de 40 editores temporales, arrestó durante diez días a tres activistas, entre ellos el representante en Turquía de RSF.

Los medios turcos e internacionales no pudieron obviar este ataque a la libertad. Pronto Can Dündar –hasta hace poco director de Cumhuriyet, condenado a cinco años de prisión, nominado al Premio Sajarov del Parlamento Europeo a la Libertad de Conciencia y que sobrevivió a un intento de asesinato– salió públicamente a defender a los tres encarcelados. Durante una semana, el relato informativo de masas rozó la situación que viven los compañeros de Çelik, quien destaca que la razón principal fue que la causa, en principio kurda, se había transformado en turca: "Dündar y otros medios no pueden cerrar los ojos ante las causas que afectan a sus medios, a la parte oeste, a los turcos, pero cuando sucede con los medios kurdos pueden cerrar sus ojos con calma. De hecho todos los cierran".

Ömer Çelik es un hijo de la guerra, un periodista cuya convicción ha sido cincelada por la presión que su pueblo ha vivido. En 2009 entró a formar parte de DIHA, y en 2011, en el marco de los juicios al KCK, pasó un año y medio en la cárcel acusado de ser el responsable de prensa de la organización paraguas del PKK. El juicio, congelado como muchos otros durante los años del proceso de diálogo, podría continuar este otoño. Eso es lo que teme Çelik, quien se resigna a que "lo más probable es que vuelva a la cárcel".

En tres meses nacerá su primer hijo, al que puede que conozca con unos barrotes de por medio. Cuando se le pregunta sobre si ha pensado en abandonar esta profesión no duda en responder que no, que "es más bien lo opuesto (…) Las políticas que este Estado ha llevado a cabo en el pasado nos han influido. En los años 90 quemaron y destrozaron nuestras casas. Yo estaba allí, y ahora

estoy aquí. Si los hijos de esa época han acabado en la agencia DIHA, de alguna manera los hijos del actual conflicto también acabarán igual, aquí, en DIHA. Por ejemplo, a un amigo de Silopi le han destrozado la casa y nos ha pedido trabajo. Lo mismo ha sucedido con un compañero de Cizre que perdió a su padre. Esta es la realidad de la presión. De alguna forma la presión, la dificultad, alimenta la resistencia. Si intentan silenciar a los medios kurdos no lo podrán conseguir porque siempre, de forma natural, saldrá la resistencia. La política de la presión, que es la que conoce este pueblo, no ha funcionado y no funcionará".

FUENTE: MIGUEL FERNÁNDEZ IBÁÑEZ / GARA

Los kurdos desafían los planes de las potencias para Medio Oriente

"Los tiempos cambian", dice la popular frase. Y en Medio Oriente, esos tiempos cambian de forma acelerada con el transcurso de las horas. El ejemplo más concreto y reciente es el del gobierno del presidente turco Recep Tayyip Erdogan. Hasta hace apenas unas semanas, sobre Erdogan y su administración caían todas las críticas (principalmente de Siria, Rusia e Irán) por solventar y apoyar al Estado Islámico (o Daesh). Pero ahora, reuniones del más alto nivel mediante, el gobierno turco intenta posicionarse como la llave que permitiría devolver la estabilidad en territorio sirio.



Frustrado el golpe de Estado del 15 de julio pasado en Turquía, Erdogan viró con su política y, luego de restablecer relaciones con Rusia, declaró su disposición en colaborar para derrotar al Daesh y ayudar con la solución del conflicto sirio.

El primer ministro turco, Binali Yildirim, efectuó varias declaraciones en este sentido. El sábado expresó que su gobierno busca asumir un papel más activo en Siria durante los próximos seis meses para evitar una "división sectaria" del país. De esta manera, Yildirim se refirió más que a "salvar" a Siria, a redoblar los esfuerzos para derrotar el proceso revolucionario que desde hace más de cuatro años se despliega en el norte de Siria, la región kurda denominada Rojava.

En los últimos días, desde el gobierno turco remarcaron que uno de sus principales objetivos es cortar la acción de las Unidades de Protección del Pueblo (YPG/YPJ) y del Partido de la Unión Democrática (PYD), ambos vinculados al Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK). Erdogan y sus funcionarios no han parado de repetir que la lucha debe direccionarse con el Estado Islámico y el PKK, poniendo a ambas organizaciones en el mismo plano, pese a que se encuentran en las antípodas ideológicas.



En las últimas horas ocurrieron una serie de hechos que muestran que el proceso político generado en Rojava corre peligro:

-El 23 de agosto, Erdogan se reunió con Masud Barzani, el multimillonario presidente del Kurdistán Autónomo de Irak. Barzani, líder histórico del Partido Democrático de Kurdistán (PDK), es un enemigo declarado del PKK. Ambos mandatarios discutieron medidas para combatir a la insurgencia kurda y al Daesh. La relación de Erdogan y Barzani se acrecentó con el correr de los años, razón por lo cual el dirigente del PDK no emite palabra cada vez que la aviación turca bombardea las montañas de Kandil, ubicadas en el Kurdistán iraquí y donde se encuentra la comandancia del PKK. A diferencia del PKK, Barzani busca a toda costa declarar un Estado kurdo independiente que comprenda los territorios iraquí y sirio. Debajo de ese suelo están las principales reservas petroleras de ambos países. Las razones de Barzani se encuentran en el control de esas riquezas

-El mismo martes, Turquía ingresó por tierra y aire a Rojava, bajo la excusa de combatir al Daesh. El punto elegido fue Jarablus, el paso fronterizo que el Estado Islámico utiliza para traficar armas y petróleo. Las milicias YPG/YPJ intentan recuperar el control de esa zona para unir los cantones de Cizîr, Kobanê y Efrîn, que conforman Rojava. Ante la avanzada turca, Jalid Isa, representante del PYD, denunció que el gobierno de Erdogan "está tratando de convertir su ocupación indirecta de Siria en directa", por lo cual exigió que Turquía "se retire inmediatamente del territorio sirio y detenga su apoyo a los grupos terroristas en Siria; de otra manera, obligaremos a las fuerzas turcas a salir de nuestro territorio". Por

su parte, las Fuerzas Democráticas de Siria (FDS, integradas por kurdos y árabes) alertaron sobre los “peligrosos desafíos que las potencias regionales están imponiendo a nuestro pueblo”. En estos momentos, las fuerzas turcas están combatiendo junto al Ejército Libre Sirio (ELS), grupo considerado “terrorista” por el gobierno de Damasco. A su vez, Rodi Osman, representante del Kurdistán sirio en Moscú, denunció que Jarablus “fue bombardeada por tanques, artillería y aviación. En el ataque también participaron miembros de grupos radicales islamistas, como el Frente Fatah al Sham (antiguo Frente al Nusra), Ahrar al Sham, Sultan Murad, Nureddin al Zinki y Yeish al Fath”.

-Al mismo tiempo que Turquía atacaba Jarablus, el vicepresidente de Estados Undios, Joe Biden, visitó Ankara. Según el portal Russia Today, Estados Unidos y Turquía llegaron “a un acuerdo por el cual los kurdos no pueden estar en los territorios que se encuentran al oeste del río Éufrates”. Si las fuerzas kurdas no respetan esto, “Washington dejará de prestarles ayuda”, afirmó Biden. La Coalición Internacional que lidera la Casa Blanca es, según el PKK, un aliado táctico en Siria para derrotar al Daesh. Pero algo que se sospechaba empezó a ocurrir: con las declaraciones de Biden se ve el primer paso público de Washington para distanciarse de las Y^PG/YPJ. Estados Unidos respalda militarmente a las milicias kurdas y a las FDS, pero no comparte la creación de una federación autónoma en el norte de Siria y tampoco el proyecto político y social que se impulsa en Rojava.

-Como nunca había ocurrido antes, las YPG/YPJ se enfrentaron al Ejército sirio durante varios días en la ciudad de Hasake. Desde que las Fuerzas Armadas sirias se habían retirado de Rojava, dejando el control a las milicias kurdas, ocurrieron algunas escaramuzas entre ambos bandos. Aunque se llegó a una frágil tregua entre las YPG/YPJ y el Ejército sirio, las tensiones no disminuyeron. Polat Can, portavoz de las YPG, declaró que el ataque ordenado por Damasco intenta “crear enfrentamientos con los kurdos en Hasake para compensar la pérdida de ISIS de la ciudad Manbij”. Polat Can fue claro al decir que “los kurdos hoy están luchando una guerra que podría evitar guerras en el futuro, por lo que no vamos a negociar más sobre la presencia militar del régimen en la región”. Cuando todavía los fusiles se mantenían hirviendo, Hakan Fidan, enviado del jefe de la Agencia Nacional de Inteligencia (MIT) de Turquía, visitó Damasco para reunirse con funcionarios sirios. El diario libanés As Safir informó que el general Ismail Hakki Pekin, que sirvió como jefe del Departamento de Inteligencia de las Fuerzas Armadas turcas, visitó Siria el 27 de mayo pasado.

Por estas horas algo está cambiando en Siria. Con el acercamiento de Turquía a Damasco, la cuestión kurda parece que está siendo puesta como moneda de cambio, como ya ocurrió en otros momentos. Si en Siria se define buena parte del futuro de Medio Oriente, las opciones no son muchas: o triunfan las ideologías más reaccionarias (encarnadas en el Daesh y en grupos solventados por Arabia Saudí), o se mantiene el status quo histórico sosteniendo al gobierno sirio (algo que buscan Rusia y sus aliados), o se abre paso a un profundo proceso de democratización y transformación social encarnado en la experiencia de Rojava. Por lo visto, esta última opción no conforma ni a Estados Unidos ni a Rusia, y mucho menos a Turquía, que hace todos los esfuerzos para desbaratar la revolución en el norte de Siria y su inevitable contagio a las otras regiones del Kurdistán.

FUENTE: Leandro Albani/Resumen Medio Oriente